

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย
ในห้วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
เพื่อใช้ในทางวิชาการประกอบการฝึกอบรม
โครงการฝึกอบรมพัฒนาประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัย
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

รวบรวมโดย
กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กรกฎาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

1. **สรุปข้อสั่งการในการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ประจำเดือน พ.ค.64** 1
 - ให้เร่งรัดการดำเนินการทางวินัย และติดตามผลคดีอาญาถึงที่สุดกรณีต้องหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาที่สืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเรื่องที่ยังค้างค้ำมาเป็นเวลานาน
 - นอกจากบัญชีค้างค้ำตั้งแต่ปี พ.ศ.2561 ลงไปแล้ว ให้เร่งรัดการดำเนินการทางวินัยในเรื่องอื่น ๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเช่นกัน
 - ให้เตรียมข้อมูลคดีวินัยที่อยู่ในความสนใจของประชาชนเพื่อประกอบการประชุมชี้แจงงบประมาณของ ตร.
 - ให้ตรวจสอบว่าการเบิกจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงโควิด 19 เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบหรือไม่ โดยเร่งรัดให้ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
2. **สรุปข้อสั่งการในการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ประจำเดือน ก.พ.64** 3
 - ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการทางวินัยที่ล่าช้า เนื่องจากมีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของ ตร.
 - หน่วยที่มีงานวินัยค้างค้ำจำนวนมาก ให้จัดตั้งชุดปฏิบัติการหรือทีมงานเพื่อช่วยกันเร่งรัดดำเนินการสำนวนค้ำให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยจัดแบ่งงานค้ำออกเป็นประเภทต่าง ๆ ตามความซับซ้อนยากง่ายเพื่อมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม
 - หน่วยที่มีงานวินัยค้างค้ำตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป ให้ตรวจสอบความล่าช้าว่าอยู่ในขั้นตอนใด และตรวจสอบสภาพผู้ถูกกล่าวหาว่ามีกรณีออกจากราชการไปแล้วหรือไม่ อย่างไร
3. **สรุปข้อสั่งการในการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ประจำเดือน ธ.ค.63** 5
 - ให้มีการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยในวันพุธ สัปดาห์ที่ 3 ของทุกเดือน
 - ให้ทุกหน่วยให้ความสำคัญกับการดำเนินการทางวินัยค้างเก่าเป็นเวลาหลายปี เนื่องจากกระทบต่อความเป็นธรรมของผู้ถูกกล่าวหา
 - กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติหรือหาต้นเรื่องที่ค้ำไม่ได้ ให้หารือไปยัง วน. เพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว
 - ให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้รับผิดชอบงานวินัยกับผู้รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ เพื่อมิให้เกิดปัญหาต่อการบริหารงานบุคคล
 - การขอขยายระยะเวลา ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือสอบสวน แสดงเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจน
 - การเก็บเอกสารสำนวนคดีวินัย ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 โดยมีให้รั่วไหลสู่บุคคลภายนอกหรือสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้

- ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการทางวินัยให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องรอฟังผลคดีอาญาหรือการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.
 - กรณีผู้สั่งแต่งตั้งได้พิจารณาสั่งการทางวินัยเสร็จสิ้นไปแล้ว ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาย้ายไปนอกสังกัด ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือของผู้สั่งแต่งตั้งสังกัดเดิมพิจารณาสั่งการภายในอำนาจโดยไม่จำเป็นต้องส่งสำนวนไปให้ผู้บังคับบัญชาของสังกัดใหม่พิจารณา เว้นแต่ในกรณีที่เห็นควรลงโทษหรือเพิ่มโทษจึงจะต้องส่งสำนวนไปให้ผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่พิจารณาสั่งการต่อไป
 - กรณีข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติราชการที่อื่น (ช่วยราชการ) ผู้บังคับบัญชาสังกัดเดิมหรือผู้บังคับบัญชาที่ผู้นั้นไปปฏิบัติราชการ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยอย่างไม่มีรายแรงได้ โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสม ส่วนกรณีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เฉพาะผู้บังคับบัญชาตามตำแหน่งเท่านั้นที่มีอำนาจดำเนินการทางวินัย
 - กรณีข้าราชการตำรวจถูกลงโทษวินัยอย่างแรงแรงแรง (ปลดออกหรือไล่ออก) ต่อมาศาลมีคำพิพากษาหรือ ก.ตร. มีมติให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ ให้ต้นสังกัดมีคำสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการก่อน แล้วจึงดำเนินการทางวินัยไปตามอำนาจหน้าที่ต่อไป
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ต้องระบุชื่อและตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหา กรณีที่ไม่ปรากฏชัดแจ้งว่าผู้ใดถูกกล่าวหา ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน
 - กรณีข้าราชการตำรวจซึ่งถูกดำเนินการทางวินัยย้ายสังกัด ผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหรือสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อทำการสืบสวนหรือสอบสวนเพิ่มเติมได้หากมีเหตุผลความจำเป็น
 - กรณีที่มีใช้การดำเนินการทางวินัย เช่น การให้ออกจากราชการเนื่องจากขาดคุณสมบัติ เช่น ล้มละลาย ให้รายงานไปยังสายงานที่รับผิดชอบ ไม่ต้องรายงานมา วน.
4. หนังสือ ตร. ที่ 0006.3/30 ลง 28 ส.ค.63 กำชับให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการทางวินัยให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดเวลาตามมาตรา 87 วรรคสอง โดยไม่จำเป็นต้องสั่งให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม 7
5. หนังสือ ตร. ที่ 0006.2/ว7 ลง 4 ก.พ.59 แจกเวียนข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ กรณีการออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนให้ระบุถึงเหตุผลในการออกคำสั่ง ประกอบด้วย (1) ข้อเท็จจริง (2) ข้อกฎหมาย และ (3) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ 8
6. หนังสือ ตร. ที่ 0006.3/1203 ลง 22 เม.ย.64 กำชับการปฏิบัติในการดำเนินการถอดยศตำรวจ 9
7. หนังสือ สง.จตช. ที่ 0001(จตช)/035 ลง 4 พ.ย.63 กำชับการใช้สื่อสังคมออนไลน์โดยให้ถือปฏิบัติ ดังนี้ 11
- มิให้ใช้สื่อสังคมออนไลน์แสดงพฤติกรรมหรือความคิดเห็นในลักษณะไม่เหมาะสม อันส่งผลให้เกิดความเสียหายและกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ตร. โดยรวม
 - ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เอาใจใส่ สอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา

- หากพบการแสดงพฤติกรรมหรือแสดงความคิดเห็นในลักษณะไม่เหมาะสม ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยข้าราชการตำรวจดังกล่าวและผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 ลง 1 ต.ค.37 ไปภายในอำนาจหน้าที่โดยเร็ว
- 8. หนังสือ วน. ที่ 0006.3/5332 ลง 10 พ.ย.63 แจ้งกรณี ตร. กำชับการปฏิบัติตามมติ ก.ตร. 12 ให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่าอาจเป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท ดังนี้
 - หากพบให้รีบส่งแพทย์ตรวจรักษาทันที
 - หากป่วยจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสม่ำเสมอ ให้พิจารณาสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน
 - สังเกตพฤติกรรมที่ส่งผลเครียดรุนแรงกับปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งสุขภาพจิตโดยให้มีการตรวจสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำทุกปี
 - พิจารณามอบหมายการปฏิบัติงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง โดยไม่ต้องพกพาอาวุธปืนในการปฏิบัติงาน
- 9. หนังสือ วน. ที่ 0006.3/3012 ลง 25 พ.ค.64 อ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1011/ว 4 ลง 26 เม.ย.64 กรณีแจ้งเวียนมติ ครม. ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลนำมาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรมร้ายแรง เช่น การสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน มาใช้ในการดำเนินการทางวินัยผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในเรื่องชู้สาว ล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศรวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการกระทำดังกล่าว โดยกำชับให้ผู้บังคับบัญชาเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชาละเลยให้ถือว่ากระทำผิดวินัย
- 10. ผู้บังคับบัญชาที่ข้าราชการตำรวจมาปฏิบัติราชการย่อมมีอำนาจปกครองบังคับบัญชา จึงถือเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ ทั้งนี้ ไม่ได้เป็นการตัดอำนาจในการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาดันสังกัดแต่อย่างใด
- 11. หากข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ภายหลังจากเกษียณอายุราชการไปแล้ว ถือว่าไม่มีสถานภาพการเป็นข้าราชการตำรวจ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้
- 12. การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการตำรวจที่ออกจากราชการไปแล้วจะนำมาตรา 94 (เดิม) แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 หรือ มาตรา 94 และ 94/1 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาใช้บังคับนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เคยมีคำวินิจฉัยไว้แล้วตามเรื่องเสร็จที่ 34/2563 ว่าจะต้องนำกฎหมายที่ใช้ในขณะนั้นมาใช้บังคับ ซึ่ง ก.ตร. มีมติในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 ให้ ตร. นำคำวินิจฉัยดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

13. กรณีกระทำความผิดวินัยก่อนเข้ารับราชการตำรวจโดยต้องหาคดีอาญาในความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย ถือว่าขณะกระทำความผิดไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการตำรวจ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ แต่หากภายหลังผลคดีอาญาถึงที่สุดและศาลมีคำพิพากษาประการใด จะต้องพิจารณาตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.2547 ว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี จะเป็นการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ผู้มีอำนาจต้องสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา 98 แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547
- กรณีข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งโอนจากข้าราชการอื่นหรือโอนจากพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีกรณีกระทำความผิดวินัยอยู่ก่อนวันโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจสามารถดำเนินการทางวินัยได้ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนด ก.ตร.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ได้รับโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.2558
14. กรณีต้องหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงแต่ได้ถึงแก่ความตายก่อนได้รับการวินิจฉัยในเรื่องที่กระทำความผิดวินัยนั้น ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาวินิจฉัยว่า ถ้าผู้นั้นไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อนจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออกหรือไม่ ถ้าเห็นว่าจะต้องถูกลงโทษถึงไล่ออก ทายาทไม่มีสิทธิรับบำเหน็จตกทอดซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.2494 แก้ไขเพิ่มเติมตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 19) พ.ศ.2543
15. เนื่องจาก พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2562 มีผลใช้บังคับ ส่งผลให้ ระเบียบ ตร.ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน ตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 พ.ศ.2551 ซึ่งเป็นระเบียบที่ใช้เป็นแนวทางในการบังคับทางปกครองของ ตร. สิ้นผลไป ปัจจุบันอยู่ระหว่าง คพ. พิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบ แต่อย่างไรก็ตามยังสามารถดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองในส่วนของการสืบทรัพย์ได้
- ในส่วนของการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดนั้น คพ. อยู่ระหว่างการขอรับจัดสรรที่นั่งจากอธิบดีกรมบังคับคดีให้เจ้าหน้าที่ในสังกัด ตร. เข้าอบรมเพื่อให้มีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ต่อไป
16. ระเบียบ ตร.ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2563



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร ๐ ๒๒๕๒ ๗๘๗๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๕๒๒

วันที่ ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

เรียน ผบ.ตร.

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

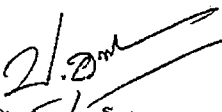
ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามที่ได้มีการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยสำหรับหน่วยที่มีการดำเนินการทางวินัย ยังไม่เสร็จสิ้น เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ พ.ค.๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ ตร. โดยมี พล.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร. (ปร) เป็นประธาน และ พล.ต.อ.กิตติพงษ์ เงามุข ที่ปรึกษาพิเศษ ตร. รรท.ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร ๒) เป็นรองประธาน ผู้แทนหน่วยระดับ บช. และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ทุกหน่วย ที่การดำเนินการงานด้านวินัยยังไม่เสร็จสิ้นเข้าร่วมประชุม และ วน. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ซึ่งได้มีข้อสั่งการ ให้ทุกหน่วยทราบเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ นั้น

วน. ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปข้อสั่งการจากการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ. 
(ปิยะ อุทาโย)
รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

รายงานสรุปผลการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

	ข้อสั่งการ	หน่วยรับผิดชอบ/ ปฏิบัติ
๑.	การดำเนินการทางวินัย การต้องหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาที่สืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งยังไม่ปรากฏผลการดำเนินการหรือผลคดีถึงที่สุด เป็นเรื่องที่กระทบต่อสิทธิประโยชน์ของข้าราชการตำรวจ จึงให้เร่งรัดการดำเนินการทางวินัยและติดตามผลคดีอาญาถึงที่สุดโดยเร็ว โดยเฉพาะเรื่องที่ยังค้างเป็นเวลานาน	ทุกหน่วย
๒.	การเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย นอกจากตามบัญชีค้างที่ วน. นำเสนอสำหรับเรื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๑ ลงไปแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยในเรื่องอื่นๆ ที่ยังไม่ได้อยู่ในบัญชีที่ วน. จัดทำ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วยเช่นกัน	ทุกหน่วย
๓.	ให้จัดทำบัญชีเรื่องการดำเนินการทางวินัยที่อยู่ในความรับผิดชอบของ วน. มาให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย	วณ.
๔.	ให้เตรียมข้อมูลความคืบหน้าคดีวินัยที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เช่น กรณีเหตุยิงกันในบ่อนการพนันพระราม ๓, กรณีการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ จากบ่อนการพนัน และการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ จากสถานบันเทิงต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุมชี้แจงงบประมาณของ ตร.	ทุกหน่วย
๕.	ให้หน่วยงานที่ถูกตรวจสอบพบว่า เบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงโควิด-๑๙ ไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	ทุกหน่วย
๖.	ให้เร่งรัดติดตามผลการดำเนินการทางวินัย ผบก.ตชด.ภาค ๔ กรณีถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์เรียกรับผลประโยชน์ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ให้ตรวจสอบว่า บก.ตชด.ภาค ๔ มีกรณีข้าราชการตำรวจร้องเรียนกล่าวหาผู้บังคับบัญชาในเรื่องใด ประเด็นใดบ้าง ได้ตรวจสอบและดำเนินการไปอย่างไรบ้าง	บช.ตชด., จต. และ วน.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวิวัฒน์สุข)

รอง ผบก.รท.ผบก.วณ.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร ๐๒๒๕๒ ๗๘๗๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๔๗๔

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๔

เรียน ผบ.ตร.

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามที่ได้มีการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยสำหรับหน่วยที่มีการดำเนินการทางวินัย ยังไม่เสร็จสิ้น เมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค.๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ ตร. โดยมี พล.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร.(ปร) เป็นประธาน และ พล.ต.ท.กิตติพงษ์ เงามุข ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร ๒) เป็นรองประธาน ผู้แทนหน่วยระดับ บช. และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ทุกหน่วยที่มีการดำเนินการทางวินัย ยังไม่เสร็จสิ้นเข้าร่วมประชุม ซึ่งได้มีข้อสั่งการให้ทุกหน่วยทราบเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ นั้น

วน. ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปข้อสั่งการเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

(ปิยะ อุทาโย)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

รายงานสรุปผลการประชุมเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

	ข้อสั่งการ	หน่วยรับผิดชอบ/ ปฏิบัติ
๑.	ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการทางวินัยที่ล่าช้า เนื่องจากมีผลกระทบต่อ การบริหารงานบุคคลในภาพรวมของ ตร.	ทุกหน่วย
๒.	หน่วยที่มีงานวินัยคงค้างจำนวนมาก ให้ดำเนินการ ดังนี้- ๒.๑ จัดตั้งชุดปฏิบัติการหรือทีมงานขึ้นมาเพื่อช่วยกันเร่งรัดดำเนินการสำนวนคงค้างให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว โดยอาจใช้กำลังพลจากส่วนงานอื่นมาช่วยปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราว ๒.๒ จัดแบ่งงานวินัยคงค้างออกเป็นประเภทต่าง ๆ ตามความซับซ้อนยากง่ายในการดำเนินการ เพื่อมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	ทุกหน่วย
๓.	หน่วยที่มีงานวินัยคงค้างตั้งแต่ ๑๐ ปี ขึ้นไป ให้ตรวจสอบสาเหตุของความล่าช้าว่าอยู่ในขั้นตอนใด และตรวจสอบสภาพของผู้ถูกร้องเรียนหรือถูกกล่าวหาหรือถูกดำเนินการทางวินัยว่า มีกรณี ออกจากราชการ ตามมาตรา ๙๗ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ไปแล้วหรือไม่ อย่างไร	ทุกหน่วย
๔.	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวินัยของ วน. เมื่อได้ส่งเรื่องให้หน่วยพิจารณาดำเนินการแล้ว นอกจาก ทำหนังสือเร่งรัดติดตามสอบถามความคืบหน้าแล้ว ให้ประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของหน่วย โดยตรงอย่างใกล้ชิด เพื่อความรวดเร็วของผลการปฏิบัติ	วน.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ต.

(เอกฤษฏี ศรีเสือขาม)

ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร ๐ ๒๒๕๒๗๘๗๖

ที่ ๐๐๐๖.๗/๘๑

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อสั่งการในการประชุมมอบนโยบายการบริหารงานบุคคลด้านวินัย และการเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยสำหรับหน่วยที่มีการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด

เรียน ผบ.ตร.

จตช., รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๖ ธ.ค.๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้มีการประชุมมอบนโยบายการบริหารงานบุคคลด้านวินัยการเร่งรัดการดำเนินการทางวินัยสำหรับหน่วยที่มีการดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติด้านวินัยที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ณ ห้องประชุมศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ ตร. โดยมีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. ให้มีการประชุมเพื่อเร่งรัดการดำเนินการทางวินัย ในวันพุธ สัปดาห์ที่ ๓ ของทุกเดือน
๒. ให้ทุกหน่วยให้ความสำคัญกับการดำเนินการทางวินัยกรณีค้างเก่าเป็นเวลาหลายปีโดยไม่ชักช้า เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยที่ล่าช้าอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมของผู้ถูกดำเนินการทางวินัย
๓. หน่วยที่มีปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัย หรือไม่สามารถค้นหาต้นเรื่องงานวินัยที่ค้างได้ ให้หารือไปยัง วน. เพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว
๔. ให้มีการประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้รับผิดชอบงานวินัยกับผู้รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น งานแต่งตั้ง งานเลื่อนยศ งานการเงิน เป็นต้น เพื่อมิให้เกิดปัญหาต่อการบริหารงานบุคคล
๕. การขอขยายระยะเวลาการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือการสอบสวนวินัยร้ายแรง ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง แสดงเหตุผลพร้อมรายละเอียดความจำเป็นให้ชัดเจน เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการ
๖. การเก็บเอกสารสำนวน ให้ยึดถือปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีให้รู้ไว้ไหลสู่บุคคลภายนอกหรือสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้
๗. ให้ถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการทางวินัยตามที่ วน. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้
 - ๗.๑ การพิจารณาสั่งการทางวินัยข้าราชการตำรวจ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นสามารถสั่งการให้เสร็จสิ้น โดยไม่จำเป็นต้องรอฟังผลคดีอาญา หรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นโดยเร็ว
 - ๗.๒ กรณีผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยได้พิจารณาสั่งการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว ต่อมาข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัยผู้นั้นย้ายไปดำรงตำแหน่งนอกสังกัด ผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสังกัดเดิมสามารถพิจารณาดำเนินการภายในอำนาจ โดยไม่จำเป็นต้องส่งสำนวนสืบสวนหรือสอบสวนไปให้ผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่ของข้าราชการตำรวจผู้นั้นพิจารณา

เว้นแต่...

เว้นแต่กรณีผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสังกัดเดิมเห็นควรลงโทษหรือเพิ่มโทษทางวินัยข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัยผู้นั้นจะต้องส่งสำนวนการสืบสวนหรือสอบสวนให้ผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่พิจารณาดำเนินการภายในอำนาจต่อไป

๗.๓ กรณีข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการในหน่วยงานของ ตร. การดำเนินการทางวินัยกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาตามตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งหรือผู้บังคับบัญชาที่ผู้นั้นไปปฏิบัติราชการมีอำนาจดำเนินการทางวินัยได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความใกล้ชิดในการบังคับบัญชา ส่วนกรณีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เฉพาะผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตามตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งเท่านั้น มีอำนาจดำเนินการทางวินัย

๗.๔ กรณีข้าราชการตำรวจถูกลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยใหม่ หรือ อ.ก.ต.ร.วินัย หรือ อ.ก.ต.ร.อุทธรณ์ มีมติให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยใหม่ ให้หน่วยต้นสังกัดของข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัยมีคำสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นกลับเข้ารับราชการก่อน แล้วจึงดำเนินการทางวินัยไปตามขั้นตอนและตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๗.๕ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน ต้องระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกร้องเรียนให้ชัดเจน หากเป็นกรณีที่ไม่ปรากฏชัดเจนว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือถูกร้องเรียน ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน

๗.๖ การสั่งให้สืบสวนหรือสอบสวนเพิ่มเติมของผู้บังคับบัญชากรณีข้าราชการตำรวจซึ่งถูกดำเนินการทางวินัยย้ายมาดำรงตำแหน่งในสังกัด สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหรือสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อทำการสืบสวนหรือสอบสวนเพิ่มเติมได้หากมีเหตุผลและความจำเป็น

๗.๗ กรณีที่ไม่ใช่การดำเนินการทางวินัย เช่น การให้ออกจากราชการเพราะขาดคุณสมบัติเนื่องจากล้มละลาย ไม่ต้องรายงาน วน. แต่ให้รายงานไปยังสายงานที่รับผิดชอบ

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

พล.ต.อ.

(ปิยะ สุทาโย)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/ ๓๐

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง กำหนดแนวทางและกำชับการปฏิบัติ

ผบช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วย ปรากฏเป็นข่าวว่าข้าราชการตำรวจซึ่งถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้กลับคืนสู่ฐานะเดิม และกลับเข้ารับราชการ เนื่องจากการพิจารณาสั่งการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจไม่แล้วเสร็จ ภายในกำหนด เป็นเหตุให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ซึ่งเป็นกรณีที่ประชาชนให้ความสนใจ และกระทบต่อภาพลักษณ์ของ ตร.

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก จึงให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัย ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดเวลาตาม มาตรา ๘๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ โดยไม่จำเป็นต้องสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้ถูกกล่าวหา กลับคืนสู่ฐานะเดิมก่อน

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.

(จารุวัฒน์ ไวกษยะ)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



วันที่ 11.01

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ **ตร.** โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๙๓๕
 ที่ ๐๐๐๖.๒/ว ๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 เรื่อง การออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

น.ก.ว.ภ.๕
 ๒๐๐
 ๕๖ ก.พ. ๒๕๕๙
 ๑๖.๐๖.๕๙

ผบช.หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า
 ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วย อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อ ๑๗ ก.ย.๕๘ ได้วางแนวทางการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาอุทธรณ์ของ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ และได้มีข้อสังเกตในการออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ผู้บังคับบัญชาผู้ออกคำสั่งมักจะอ้าง เฉพาะข้อกฎหมายโดยไม่มีรายละเอียดของข้อเท็จจริงตามข้อกฎหมายที่กล่าวอ้าง อันอาจทำให้คำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งทางการปกครองที่มีสาระสำคัญไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ที่บัญญัติเป็นหลักเกณฑ์ไว้ว่า " คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือ... ต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วยและเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจ " จึงให้แจ้ง ตร. เพื่อแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด ว่าในการออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนให้ยึดถือตามแบบคำสั่งที่ ก.ตร.กำหนด แนบท้ายกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๔๗ และให้ระบุถึงรายละเอียดของเหตุผลตามที่ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๓๗ บัญญัติไว้ให้ครบถ้วน

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติตามข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ดังกล่าว โดยเคร่งครัดต่อไป

สำเนาถูกต้อง
 ที่ ๐๐๒๐.๑๓๒/๑๗๑๖
 ผบก.ในสังกัด ภ.๕

พล.ต.อ. *Chit*
 (ชัยยง กิรติขจร)
 รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

เพื่อทราบ ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๒/ว ๗ ลง ๕ ก.พ.๕๙ เรื่อง การออกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน และถือเป็นแนวทางปฏิบัติตามข้อสังเกตของ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ดังกล่าว โดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.ต. *สุพรรณ เอกโพธิ์*
 (สุพรรณ เอกโพธิ์)
 รอง ผบช.ฯ ปรท.ผบช.ภ.๕
 ๑๕ ก.พ.๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ตร.

โทร ๐ ๒๒๕๒ ๗๘๗๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๒๐๓

วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง กำชับการปฏิบัติตามระเบียบ ตร.ว่าด้วยการถอดยศตำรวจ พ.ศ.๒๕๔๗

เรียน ผบ.ตร.

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๓๖/๒๕๔๘ ลง ๒๐ มิ.ย.๔๘ เรื่อง มอบอำนาจการดำเนินการทางวินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการและกำหนดแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๗ ซึ่งได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ กรณีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยหรือกระทำผิดอาญาและอยู่ในเกณฑ์ถอดยศตำรวจ ให้ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจพิจารณาสั่งการถอดยศตำรวจทุกรายตามระเบียบ ตร. ว่าด้วยการถอดยศตำรวจ พ.ศ.๒๕๔๗ ไว้แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินการถอดยศเป็นไปตามระเบียบ ตร. ดังกล่าว จึงกำชับการปฏิบัติดังนี้

๑. ในการพิจารณาและดำเนินการถอดยศ ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรให้ วน. หรือ ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจในการดำเนินการทางวินัยมีหน้าที่รับผิดชอบในการพิจารณาว่า ผู้ใดมีเหตุที่จะต้องดำเนินการถอดยศตามข้อ ๑ ของระเบียบดังกล่าว แล้วแจ้งผลการพิจารณาพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ ทพ. ดำเนินการรวบรวมเสนอ ตร. พิจารณาถอดยศ เว้นแต่กรณีตามข้อ ๑(๗) เมื่อมีคำสั่งให้ออกจากราชการแล้ว ให้หน่วยต้นสังกัดดำเนินการส่งเรื่องให้ ทพ. รวบรวมเสนอ ตร. พิจารณาถอดยศต่อไป

๒. ในการพิจารณาและดำเนินการถอดยศ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งยศ เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาว่า ผู้ใดมีเหตุที่จะต้องดำเนินการถอดยศตามข้อ ๑ ของระเบียบดังกล่าว แล้วดำเนินการสั่งถอดยศ พร้อมทั้งรายงานให้ ตร. (ผ่าน ทพ.) ทราบ

๓. ให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ตร. ที่รับทราบข้อมูลการต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกฟ้องในคดีล้มละลายอันเนื่องมาจากการก่อกวนขึ้นโดยทุจริตของผู้ที่ดำรงยศตำรวจทั้งในส่วนของ ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วหรือยังคงรับราชการอยู่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ หาข้อมูลเบื้องต้นให้แน่ชัด แล้วส่งเรื่องให้ วน. พิจารณา หากเห็นว่าผู้ใดมีเหตุที่จะต้องดำเนินการถอดยศก็ให้ส่งเรื่องไป ทพ. ดำเนินการ รวบรวมเสนอ ตร. พิจารณาถอดยศต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนดำเนินการถอดยศผู้ที่ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการซึ่งการดำเนินการทางวินัยถึงที่สุดแล้ว ทุกครั้ง ให้ทุกหน่วยปฏิบัติให้ตามหนังสือ ทพ. ที่ ๐๐๐๘.๒๕๕/๔๗๓๐ ลง ๒๘ ส.ค.๖๓ แนวทางปฏิบัติการถอดยศตำรวจ อีกส่วนหนึ่ง โดยให้ตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนว่าผู้ถูกไล่ออกจากราชการมีการยื่นฟ้องคดี ต่อศาลปกครองกรณีถูกไล่ออกจากราชการหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากหากมีการเสนอถอดยศโดยมิได้ ตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน แม้การถอดยศจะกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย แต่หากศาลปกครองพิพากษา ถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกจากราชการ ย่อมทำให้เหตุแห่งการถอดยศหมดสิ้นไปและจะต้องดำเนินการ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการถอดยศในภายหลัง

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(กิตติพงษ์ เงามุข)

ที่ปรึกษาพิเศษ ตร.รท.ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สกพ. โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๔๗๑ โทรสาร ๐๒ ๒๐๕๒๔๗๗
 ที่ ๐๐๐๙.๒๕๔/๔๗๓๐ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 เรื่อง แนวทางปฏิบัติการถอดยศตำรวจ

เรียน ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า
 ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๙.๒๕๔/ว ๑๑ ลง ๒๐ มี.ค.๖๑ กำหนดแนวทางให้แต่ละหน่วยปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องยศตำรวจ โดยในส่วนของ การถอดยศ การให้ออกจากว่าที่ยศ และการเสนอขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตถอดยศ จะต้องตรวจสอบว่าการดำเนินการทางวินัย คดีอาญา และคดีปกครองถึงที่สุดแล้ว นั้น

เนื่องจากยังมีบางหน่วยได้เสนอเรื่องถอดยศผู้ที่ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการซึ่งทางวินัยถึงที่สุดแล้ว ไปยัง ตร. โดยมีได้ตรวจสอบให้ชัดเจนว่า ผู้ที่ถูกไล่ออกจากราชการดังกล่าว มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง กรณีถูกไล่ออกจากราชการหรือไม่ อย่างไร กรณีเช่นนี้ แม้การถอดยศจะกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพราะเป็นผู้ถูกไล่ออกจากราชการซึ่งเป็นการประพัตติคนไม่เหมาะสมที่จะดำรงอยู่ในยศตำรวจ มีเหตุที่สามารถถอดยศได้ตามระเบียบ ตร. ว่าด้วยการถอดยศตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็ตาม แต่หากศาลปกครองพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออกจากราชการนั้น ย่อมทำให้เหตุแห่งการถอดยศหมดสิ้นไปและจะต้องไปดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงการถอดยศในภายหลัง ฉะนั้น เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวที่อาจเกิดขึ้นได้ ตร. จึงมีบันทึกลง ๑๔ ส.ค.๖๓ ทำหนังสือ สกพ. ที่ ๐๐๐๙.๒๕๔/๔๓๒๙ ลง ๑๔ ส.ค.๖๓ กำชับแต่ละหน่วยให้ตรวจสอบข้อมูลคดีปกครองที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดรอบคอบตามแนวทางปฏิบัติที่ ตร. ได้วางไว้ข้างต้น ก่อนที่จะดำเนินการถอดยศทุกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ต.

(อนุชา รมะนันท์)

รอง ผบช.๖ ปรท.ผบช.สกพ.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สง.จตช.

โทร ๐-๒๕๐๙-๑๙๑๐

ที่ ๐๐๐๑(จตช)/ ๐๓๕

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง กำชับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผบ.ช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยปัจจุบันได้ปรากฏหรือมีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ กรณีมีข้าราชการตำรวจใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่องทางต่างๆ เช่น "Tik Tok" "Facebook" "Twitter" แสดงพฤติกรรม หรือ แสดงความคิดเห็นต่างๆ ในลักษณะไม่เหมาะสม เป็นการประทุพติคนไม่สมควร ไม่รักษาระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด และไม่ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณและระเบียบแบบแผนของตำรวจ ส่งผลให้เกิดความเสียหายและกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยรวม

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจใช้สื่อสังคมออนไลน์ไปในทางที่ไม่เหมาะสม เกิดความเสียหาย ให้จึงทุกหน่วยถือปฏิบัติดังนี้

๑. ให้กำชับข้าราชการตำรวจในสังกัด มิให้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่องทางต่างๆ เช่น "Tik Tok" "Facebook" "Twitter" แสดงพฤติกรรม หรือ แสดงความคิดเห็นต่างๆ ในลักษณะไม่เหมาะสม อันส่งผลให้เกิดความเสียหายและกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยรวม

๒. ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เอาใจใส่สอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ถือปฏิบัติตามข้อ ๔ โดยให้ถือปฏิบัติตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลง ๑ ต.ค.๓๗ อย่างเคร่งครัด

๓. หากพบหรือปรากฏข้อมูลว่ามีข้าราชการตำรวจนายใดใช้สื่อสังคมออนไลน์แสดงพฤติกรรมหรือแสดงความคิดเห็นต่างๆ ในลักษณะไม่เหมาะสม ส่งผลให้เกิดความเสียหายและกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยรวม ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัยข้าราชการตำรวจดังกล่าวและผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลง ๑ ต.ค.๓๗ ไปภายในอำนาจหน้าที่โดยเร็ว

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

พล.ต.อ.

(วิสนุ ปราสาททองโอสถ)

จตช.



ส่วนราชการ วน.
ที่ ๐๐๐๖.๓/๕๓๓๒

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

วันที่ ๑๐ พ.ย. ๒๕๖๓

เรื่อง กำชับการปฏิบัติตามมติ ก.ตร. ให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่า
อาจเป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท
ผบช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า
ผบก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ ตร. ได้กำชับผู้บังคับบัญชากรณีข้าราชการตำรวจในสังกัด มีปัญหาสุขภาพจิตหรือสงสัยอาจ
เป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท

๑. หนังสือ ตร. ที่ ๐๐๑๑.๒/ว ๐๖๙ ลง ๑ พ.ค.๕๐ เรื่องกำชับกวดขันสอดส่องดูแลพฤติกรรม
ข้าราชการตำรวจ โดยให้รับดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาทันที

๒. หนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๖๓๗๕ ลง ๑๐ ต.ค.๖๒ แจ้งข้อสังเกตในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย
ประจำปี ๒๕๖๑ ข้อ ๒ โดยให้รับดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาอย่างต่อเนื่อง หากป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่
ราชการได้โดยสม่ำเสมอ ให้พิจารณาสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นออกจากราชการ เพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุ
ทดแทน ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๐๐ ต่อไป

๓. หนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๘.๓๓๑/ว ๗๒ ลง ๒๖ พ.ย.๖๒ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยตกรวม (ฆ่าตัวตาย) โดยให้ผู้บังคับบัญชาสังเกตพฤติกรรมที่ส่งผลเครียด
รุนแรงกับปัญหาต่างๆ รวมทั้งสุขภาพจิต ให้มีการตรวจสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นประจำทุกปี

ด้วย อ.ก.ตร.วินัย ได้รับมอบหมายให้ทำการแทน ก.ตร. อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่
๘/๒๕๖๓ เมื่อ ๑๔ ส.ค.๖๓ ตั้งข้อสังเกตว่า ข้าราชการตำรวจกระทำความผิดจากสาเหตุของสภาวะอาการทาง
จิตบกพร่องผิดปกติอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่ต้องสอดส่องดูแล หากทางแก้ไข มิให้ก่อเหตุ
กระทำความผิดขึ้นจนอาจเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง จึงให้ ตร. กำชับให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแล
พฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่าอาจเป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท ซึ่งหากพบผู้ใต้บังคับบัญชาที่
ต้องสงสัยดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชารับดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาอย่างต่อเนื่อง และให้พิจารณามอบหมาย
การปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง หรืองานด้านที่ไม่ต้องพกพาอาวุธปืนในการปฏิบัติ
หน้าที่ หรือหากเห็นว่าอาการป่วยนั้นไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอให้พิจารณาสั่งให้
ข้าราชการตำรวจผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการได้ ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๐๐ ต่อไป

จึงแจ้งมาเพื่อกำชับการปฏิบัติในการกวดขัน สอดส่อง ดูแลช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาตามมาตรการ
แนวทางดังกล่าวโดยเคร่งครัด หากปล่อยปละละเลยจะถือว่าเป็นความบกพร่อง

พล.ต.ท.

(กิตติพงษ์ เจามุข)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



บันทึกข้อความ

พระราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร. ๐๖๒๐๕-๓๘๖๗
 ที่ ๐๐๑๒๒/ ๑๕๙๗.....วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อสังเกต อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ กรณีรายงานการดำเนินการทางวินัย

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.๓ มีหนังสือที่ ๐๐๑๘.๑๑๗/๑๐๘๔๔ ลง ๒๖ ธ.ค.๖๑ และที่ ๐๐๑๘.๑๑๗/
 ๒๔๐๐ ลง ๒๓ เม.ย.๖๒ รายงานการดำเนินการทางวินัย ไป ก.ตร.
 เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบหมายให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณา
 ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อ ๑๔ ส.ค.๖๓ แล้วเห็นว่า ตามที่ ภ.จว.อุบลราชธานี มีคำสั่งที่
 ๑๘๗/๒๕๖๑ ลง ๓๐ เม.ย.๖๑ สั่งลงโทษกักขังผู้ถูกกล่าวหาที่มีกำหนด ๓๐ วัน ภ.๓ เห็นชอบ นั้น
 เหมาะสมแล้ว จึงมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย และได้
 ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากมีกรณีข้าราชการตำรวจกระทำ ความผิดจากสาเหตุของสภาวะอาการ
 ทางจิตบกพร่องผิดปกติอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่ต้องสอดส่องดูแล
 หาทางแก้ไข มิให้ก่อเหตุกระทำ ความผิดขึ้นจนอาจเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง จึงให้ ตร.
 โดย วน. กำชับให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่าอาจเป็นโรค
 หรือมีอาการทางจิตประสาทฯ ซึ่งหากพบผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชา
 รีบดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาอย่างต่อเนื่อง และให้พิจารณามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่
 ราชการที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง หรืองานด้านที่ไม่ต้องพกพาอาวุธปืนในการปฏิบัติ
 หน้าที่ หรือหากเห็นว่าอาการป่วยนั้นไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่าเสมอ
 ให้พิจารณาสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน
 ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗
 มาตรา ๑๐๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิต์ศน์ ลิมศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐๒-๒๕๑๒ ๗๘๗๖

ที่ ๐๐๐๖.๓/๓๐๑๒

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การใช้มาตรการทางการบริหารเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการทางวินัยและจริยธรรม

เรียน จตช. , รอง ผบ.ตร. , ผู้ช่วย ผบ.ตร. และ ผบช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า
ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ด้วย สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๑/ว๔ ลง ๒๖ เม.ย.๖๔ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ นำมาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรมอย่างร้ายแรง เช่น การสั่งพักราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การสั่งให้ประจำส่วนราชการ การสั่งสำรองราชการ หรือการสั่งการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่มีอยู่มาใช้ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่เหมาะสมของข้าราชการในเรื่องคู่สาว การล่วงละเมิดทางเพศหรือการคุกคามทางเพศรวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการกระทำการดังกล่าว โดยเฉพาะการดำเนินการในเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน หรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของทางราชการ โดยกำชับผู้บังคับบัญชาให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชาละเลยไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่แนบมาท้ายนี้

ดร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือแจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรีให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ นำมาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรมอย่างร้ายแรงมาใช้ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว โดยกำชับผู้บังคับบัญชาให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ดร. มีบันทึกสั่ง ๒๑ พ.ค.๖๔ ท้ายหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๒๘๘๗ ลง ๑๘ พ.ค.๖๔ ให้ วน. ดำเนินการแจ้งหนังสือเวียนดังกล่าวให้ ก.ตร. ซึ่งเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ และ จต. ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและแจ้งผู้บังคับบัญชาหน่วยงานในสังกัด ดร. ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้แนบสำเนาหนังสือ ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว๔ ลง ๒๖ เม.ย.๖๔ มาด้วยแล้ว

พล.ต.ต.

(อุกฤษฏ์ ศรีเสือขาม)

ผบก.วน.



ที่ นร ๑๐๑๑/ ๖๔.

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การใช้มาตรการทางการบริหารเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการทางวินัยและจริยธรรม
เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเห็นชอบกับมติ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ได้หยิบยกกรณีที่เกี่ยวข้องมาเสนอข่าวเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่เหมาะสมของข้าราชการในเรื่องชู้สาว การล่วงละเมิดทางเพศหรือการคุกคามทางเพศ รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการกระทำการดังกล่าว ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นความผิดวินัยและจริยธรรมอย่างร้ายแรงขึ้นมาพิจารณา โดยเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่ต้องเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยเร็วด้วยการนำมาตรการทางการบริหารมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ จึงมีมติให้สำนักงาน ก.พ. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ นำมาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรมอย่างร้ายแรง เช่น การสั่งพักราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การสั่งให้ประจำส่วนราชการ การสั่งสำรองราชการ หรือการสั่งการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่มีอยู่มาใช้ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว โดยเฉพาะการดำเนินการในเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน หรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของทางราชการ โดยกำชับผู้บังคับบัญชาให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชาละเลยไม่ปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ถือปฏิบัติตามมติ ก.พ. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้ส่วนราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมหลวงพัชรภากร เทวกุล)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สง.ก.ตร.

โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๓

ที่ ๐๐๑๒.๓๓/๑๙๒

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ทหารอภินันท์ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ตามหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๒/๒๘๗๕ ลง ๒ ก.ย.๖๒ หรือเกี่ยวกับอำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติราชการในหน่วยงานอื่น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๙ พ.ค.๖๓ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๖ มี.ค.๖๓ ว่า “กรณีมีการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการในหน่วยงานของ ตร. นั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่มีข้าราชการตำรวจจากหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติราชการในสังกัดของตนย่อมมีอำนาจในการปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจที่ไปปฏิบัติราชการดังกล่าว และถือว่ามีสถานภาพเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจผู้นั้นด้วย จึงเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงข้าราชการตำรวจผู้นั้นได้ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘๔ ทั้งนี้ อำนาจในการสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่ได้เป็นการตัดอำนาจในการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาด้านสังกัดของข้าราชการตำรวจที่มาปฏิบัติราชการแต่อย่างใด ซึ่งต่อมา อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๔ ก.ค.๖๓ มีมติให้เพิกถอนมติ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๓ พ.ค.๖๒ เฉพาะในส่วนที่มีมติให้ บก.น.๖ เพิกถอนคำสั่ง บก.น.๖ ที่ ๒๑๖/๒๕๖๑ ลง ๒๗ ก.ย.๖๑ ที่ลงโทษไว้ ผบ.หมู่ (สืบสวน) สน.บางรัก ออกจากราชการ และที่ให้ ภ.จว.ยะลา เพิกถอนคำสั่ง ภ.จว.ยะลา ที่ ๑๘๙๐/๖๑ ลง ๓๐ พ.ย.๖๑ ที่ลงโทษไว้ ผบ.หมู่ (ป.) สภ.กาบัง จว.ยะลา ออกจากราชการ แล้วให้ บก.น.๖ และ ภ.จว.ยะลา ส่งสำนวนการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว ให้ อ.ก.ตร.อุทธรณ์ พิจารณาอุทธรณ์ของ

ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบ.ช.สง.ก.ตร.

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ว.น.

โทร ๐๒ ๒๐๕ ๑๗๐๐

๖๖๖๖.๓/ ๒๖๖๒

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ทหารือการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ออกจากราชการไปแล้ว ตามมาตรา ๙๔ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒

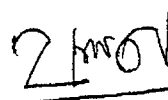
เรียน ผบก.อก.จต.

ตามหนังสือ บก.อก.จต. ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๓.๑๑๑/๒๒๑๙ ลง ๑๔ ก.ย.๖๓ กรณีข้าราชการตำรวจของ จต. ออกจากราชการไปแล้ว (เกษียณอายุราชการ ๑ ต.ค.๖๒) ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่าขณะรับราชการได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงโดยไม่เกี่ยวกับหน้าที่ราชการและต้องหาคดีอาญาข้อหา “ปลอมและใช้เอกสารปลอม” หลังจากที้ออกจากราชการ จต. ได้สั่งการให้หน่วยงานในสังกัดเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีนี้ ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเรียน ยังไม่เข้าข่ายกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๗๙ (๔) และ (๕) แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ แต่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกร้องเรียนได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๗๘ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ และมีใช้ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง เห็นควรดำเนินการตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๘๔ และกฎ ก.ตร.ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๓ และ ข้อ ๕ (๑) ต่อไป บก.อก.จต. ขอหารือในประเด็นข้อกฎหมาย กรณีหากปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกร้องเรียนกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จต. จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามนัยกฎหมายดังกล่าวต่อไปหรือไม่ อย่างไร

ว.น. ขอเรียนว่า ประเด็นที่ บก.อก.จต. ได้หารือข้อกฎหมายกรณีหากปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกร้องเรียนกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จต. จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามนัยกฎหมายดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ข้อหารือนี้ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๘๔ วรรคแรก เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชาสืบดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีนี้มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดหรือไม่ ซึ่งในกรณีดังกล่าวนี้ข้าราชการตำรวจของ จต. ได้เกษียณอายุราชการแล้ว ตั้งแต่ ๑ ต.ค.๖๒ ถือว่าไม่มีสถานภาพการเป็นข้าราชการตำรวจแล้ว ประกอบกับไม่เข้าเงื่อนไข ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๙๔ วรรคสอง จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงในภายหลังว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จต. ก็ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พล.ต.ต.



(นพพร ศุภพัฒน์)

ผบก.ว.น.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน โทร ๐ ๒ ๒๐๕ ๑๖๙๙
 ที่ ๐๐๐๖.๓/ ๓๕๑๖ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติ ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

เรียน ผบช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ด้วยในการประชุม ก.ตร.ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิ.ย.๖๓ ได้พิจารณาประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ ตร.หรือปัญหาการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๔/๑ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ใส่ส่วนข้อเท็จจริงแล้วมีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการตำรวจที่ออกจากราชการไปแล้วก่อนที่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๔/๑ ใช้บังคับ และได้ส่งเรื่องมายัง ตร.ในฐานะผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยภายใน ๓๐ วัน ตามมาตรา ๙๘ แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ กรณีจึงมีปัญหาว่าจะสามารถนำมาตรา ๙๔/๑ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาดำเนินการพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาอันจะเป็นการบังคับใช้กฎหมายให้มีผลย้อนหลังที่เป็นโทษต่อผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ โดย อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๑ พ.ค.๖๓ ได้พิจารณาประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ ตร.หรือตั้งกล่าวแล้ว มีมติสรุปได้ว่า ในเรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยมีคำวินิจฉัยไว้แล้วตามเรื่องเสรีจที่ ๓๔/๒๕๖๓ ที่ได้วินิจฉัยว่าการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตำรวจซึ่งออกจากราชการไปแล้วต้องนำกฎหมายที่ใช้ในขณะนั้น (มาตรา ๙๔ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗) มาใช้บังคับ ซึ่งเป็นความเห็นที่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้ จึงเสนอ ก.ตร.เห็นควรให้ ตร.นำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องดังกล่าวตลอดจนความเห็นตามคำอธิบายของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในเรื่องนี้ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบตามความเห็นของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๑ พ.ค.๖๓ โดยให้ ตร. (วน.) นำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจที่ ๓๔/๒๕๖๓ ตลอดจนประเด็นตามคำอธิบายของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

วน.นำเสนอ ตร.พิจารณาแล้วมีบันทึกสั่งลง ๑๓ ส.ค.๖๓ รับทราบ และให้แจ้ง บช. , บก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ทราบและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ พร้อมนี้ได้ส่งสำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจที่ ๓๔/๒๕๖๓ จำนวน ๗ แผ่น มาด้วยแล้ว

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบก.รท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๙๗

ที่ ๐๐๐๖.๓/๓๔๒๖

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง หารือการดำเนินการทางวินัย

เรียน ผบช.น.

ตามหนังสือ บช.น. ที่ ๐๐๑๕.๑๑๕/๑๙๒๒๑ ลง ๒๗ ธ.ค.๖๒ หารือการดำเนินการทางวินัย
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง พงส.ผนพ.สน.ปทุมวัน ถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวน
กรณีมีสำนวนการสอบสวนค้างเป็นจำนวน ๙๓ เรื่อง และไม่ส่งมอบสำนวนตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมา ได้รับการแต่งตั้ง
ไปดำรงตำแหน่ง นอกสังกัด บก.น.๖ จึงส่งสำนวนการสืบสวนให้ บก.สส.บช.น. สังกัดใหม่พิจารณา
โดย บก.สส.บช.น. ให้งดโทษ เนื่องจากเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ประกอบกับ
ได้ลาออกจากราชการไปตั้งแต่ ๑ ก.พ.๖๐ เมื่อรายงานผลการสืบสวนไปยัง บช.น. เห็นควรให้
สืบสวนเพิ่มเติมบก.สส.บช.น. จึงส่งเรื่องให้ บก.น.๖ ดำเนินการ ซึ่งผลการสืบสวนเพิ่มเติมเป็นที่ยุติว่า
กระทำการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เห็นควรตั้งคณะกรรมการ
สอบสวน แต่ ได้ลาออกจากราชการไปเกินกว่า ๑ ปี จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้
ไป ตร. (ผ่าน วน.) พิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วน. นำเสนอ ตร. พิจารณาแล้ว มีบันทึกสั่งลง ๑๔ ก.ค.๖๓ จากข้อหารือข้างต้น
ให้พิจารณาตามมติประชุม ก.ตร.ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อ ๒๕ มิ.ย.๖๓ ในข้อหารือปัญหาการบังคับใช้
กฎหมายตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๔/๑
สามารถบังคับใช้ให้มีผลย้อนหลังเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาที่ออกจากราชการแล้วได้หรือไม่
ซึ่งเป็นการหารือข้อกฎหมายที่ใกล้เคียงกับกรณีของ โดยกรณีดังกล่าว ก.ตร.
มีมติให้เทียบเคียงคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๓ หากกระบวนการ
ทางวินัยเกิดขึ้นก่อนวันที่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ การพิจารณา
ดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามมาตรา ๙๔ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗
ซึ่งกรณี ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังจากออกจากราชการไปแล้ว
โดยมูลการกระทำความผิดเกิดขึ้นในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหา ยังรับราชการตำรวจ เมื่อพิจารณาตามมติ ก.ตร.
ดังกล่าว การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน ตามคำสั่ง สน.ปทุมวัน ที่ ๔๖/๒๕๕๘
ลง ๒๘ ก.พ.๕๘ เป็นการดำเนินการทางวินัยก่อน พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้
การดำเนินการทางวินัยจึงให้เป็นไปตาม มาตรา ๙๔ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๙๔ กำหนดให้ข้าราชการตำรวจผู้ใด
ถูกสอบสวนในกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือมีกรณีที่ถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้ว แม้ต่อมาข้าราชการตำรวจผู้นั้น
จะออกจากราชการไปแล้วก็ให้ทำการสอบสวนต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จ
ภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกจากราชการ ซึ่งกรณี นั้น บก.น.๖ มีความเห็นให้แต่งตั้ง

-/ คณะกรรมการ...

- ๒ -

คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงเมื่อ ๕ เม.ย.๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากราชการ
ไปตั้งแต่ ๑ ก.พ.๖๐ จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.



(ปราโมทย์ เจริญวัฒนสุข)

รอง ผบก.ปอท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐๒ ๒๐๕ ๑๗๐๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๒๓๑๕

วันที่ ๒๘ เม.ย. ๒๕๖๕

เรื่อง หารือการดำเนินการทางวินัยกรณี

ต้องหากดีอาญา

เรียน ผบช.ร.ร.นรต.

ตามหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๓๒๖ ลง ๑๑ มี.ค.๖๕ หารือการดำเนินการทางวินัย กรณี
ซึ่งก่อนส่งตัวเข้าศึกษาต่อที่ ร.ร.นรต. ต้องหากดีอาญาในความผิดฐานทำร้ายร่างกาย

ถึงแก่ความตาย ตามคดีดำที่ ๗/๒๕๖๑ ศาลสมณฑลทหารบกที่ ๑๒ นั้น ตร. มีบันทึกสั่งลง ๕ มี.ค.๖๕ โดยใน
ส่วนประเด็นการพิจารณาว่า เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือไม่ ซึ่ง พล.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร.(บร.)
สั่งการให้ ผบช.สกพ. พิจารณามีความเห็นเสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ทพ. มีหนังสือที่ ๐๐๐๙.๒๔๒/๑๗๘๐ ลง ๒๙ มี.ค.๖๕ แจ้งว่า สกพ. ได้พิจารณามีความเห็นเสนอ ตร.
เห็นชอบ ตามที่ สกพ. เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)
รอง ผบก.ปรท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ _____ ทพ. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๖๗๗-๘
 ที่ ๐๐๐๖.๓๖๖/๑๗๗๐ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔
 เรื่อง การพิจารณาการทางวินัยกรณี _____ ต้องหาคดีอาญา

๕26	งานบรรณวิจย.
เลขรับ	2257
วันที่	30 มี.ค. 2564
เวลา	17.00

เรียน ผบก.วน.

ตามหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๓๒๒ ลง ๑๑ มี.ค.๖๔ แจ้งว่า ดร. มีบันทึกลง ๕ มี.ค.๖๔
 ท้ายหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๗๓๓ ลง ๙ ก.พ.๖๔ สั่งการให้ สกพ. พิจารณามีความเห็นเสนอ ดร. กรณี รร.นรต.
 หรือเกี่ยวกับ _____ ซึ่งก่อนส่งตัวเข้ารับการศึกษาต่อที่ รร.นรต. ต้องหาคดีอาญาในความผิดฐาน
 ทำร้ายร่างกาย _____ ถึงแก่ความตาย ตามคดีดำที่ ๓/๒๕๕๑ ศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๒
 ในส่วนของคดีอาญาซึ่งปัจจุบันผลคดียังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากคู่ความอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลมณฑลทหารบก
 ที่ ๑๒ หากผลคดีถึงที่สุดและมีความผิดก็ต้องพิจารณาคุณสมบัติของ _____ ตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วย
 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๒ (๒) ว่า
 เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ หากเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย จะต้องมีการสั่งให้ออก
 จากราชการตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๘ ต่อไป เพื่อให้ได้ความชัดเจนใน
 การพิจารณาว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือไม่ นั้น

กรณีข้างต้น สกพ. ได้พิจารณามีความเห็นเสนอ ดร. แล้วปรากฏว่า ดร. มีบันทึกลง ๒๕ มี.ค.๖๔
 เห็นชอบตามที่ สกพ. เสนอ ว่ากรณีของ _____ เป็นการกระทำความผิดก่อนได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการ
 ตำรวจ เมื่อได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจแล้ว ภายหลังหากผลคดีอาญาของ
 _____ ถึงที่สุด และศาลมีคำพิพากษาเป็นประการใด รร.นรต. จะต้องดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของ
 _____ เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ โดยจะต้องดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ
 ตามคำสั่ง ดร. ที่ ๑๘๙/๒๕๕๘ ลง ๗ เม.ย.๕๘ และ ที่ ๔๔๑/๒๕๕๘ ลง ๗ ส.ค.๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการ
 พิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือ
 บกพร่องในศีลธรรมอันดี และคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติฯ ที่ ๑/๒๕๕๘ ลง ๘ พ.ค.๕๘ แต่งตั้ง
 คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจกรณีไม่เป็นผู้
 ผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาปรากฏว่า
 _____ เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี อันเป็นการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของการ
 เป็นข้าราชการตำรวจ ตามมาตรา ๙๘ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ ประกอบกฎ ก.ตร.ว่าด้วย
 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๒ (๒) ตั้งแต่ก่อนได้รับการบรรจุ
 ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุก็ต้องสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๙๘ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(ถาวร มีชา)

รอง ผบก.๑ พรท.ผบก.ทพ.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐๒ ๒๐๕ ๑๗๐๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๓๒๒

วันที่ ๑๑ มิ.ค. ๒๕๖๔

เรื่อง ทาหรือการดำเนินการทางวินัยกรณี

ต้องหาคดีอาญา

เรียน ผบช.สภพ.

ด้วย รร.นรต. มีหนังสือที่ ๐๐๓๕.๑๕๒/๑๔๐ ลง ๑๕ ม.ค.๖๔ ทาหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณี ซึ่งก่อนส่งตัวเข้าศึกษาต่อที่ รร.นรต. ต้องหาคดีอาญาในความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ถึงแก่ความตาย ตามคดีดำที่ ๓/๒๕๖๑.ศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๒

วน. ได้นำเสนอ ดร. มีบันทึกสั่ง ๕ มิ.ค.๖๔ ในประเด็นที่ รร.นรต. ทาหรือ ในส่วนของคดีอาญาซึ่งปัจจุบันผลคดียังไม่ถึงที่สุด เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ นั้น พล.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร.(ปร.) ได้สั่งการให้ ผบช.สภพ. พิจารณามีความเห็นเสนอ ผู้ช่วย ผบ.ตร. (ปร.๒) โดยด่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่ พล.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร.(ปร.) สั่งการ พร้อมนี้ได้สำเนาหนังสือ รร.นรต. ที่ ๐๐๓๕.๑๕๒/๑๔๐ ลง ๑๕ ม.ค.๖๔ และสำเนาหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๓๒๒ ลง ๙ ก.พ.๖๔ มาด้วยแล้ว จำนวน ๗ แผ่น

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบ.ก.ปรท.ผบ.ก.วน.

บันทึกข้อความ

ว.ร.น.ร.ต. ว.น.

โทร ๐๒ ๒๐๕ ๑๗๐๐

ว. ๐๐๐๖.๓/๑๗๒๖

วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๔

เรื่อง ทหารเรือการดำเนินการทางวินัยกรณี

ต้องหาคดีอาญา

เรียน ผบช.ร.น.ร.ต.

ตามหนังสือ รร.น.ร.ต. ที่ ๐๐๓๕.๑๕๒/๑๔๐ ลง ๑๕ มี.ค.๖๔ ทหารเรือกรณี ซึ่ง
ก่อนส่งตัวเข้าศึกษาต่อที่ รร.น.ร.ต. ต้องหาคดีอาญาในความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ถึงแก่
ความตาย ตามคดีดำที่ ๓/๒๕๖๑ ศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๒ นั้น ตร. มีบันทึกสั่งลง ๕ มี.ค.๖๔ ดังนี้

๑. ตามที่ทหารเรือว่า ต้องหาคดีอาญาในความผิดฐานทำร้ายร่างกายจะดำเนินการทาง
วินัย โดยอาศัย พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ได้หรือไม่ นั้น

ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะกระทำความผิด เป็นนักเรียนเตรียมทหาร ซึ่งยังไม่มี
สถานภาพเป็นข้าราชการตำรวจ ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๘๔ จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับ
ได้

๒. ตามที่ทหารเรือว่า สามารถนำข้อกำหนด ก.ตร.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ได้รับโอนมา
บรรจุเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๘ มาเป็นข้อกฎหมายที่จะดำเนินการทางวินัยกับ ได้หรือไม่ นั้น

ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกำหนด ก.ตร.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ได้รับโอนมา
บรรจุเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๘ วางแนวทางไว้ว่า “ข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งโอนจากข้าราชการอื่นหรือโอน
จากพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีกรณีกระทำความผิดวินัยอยู่ก่อนวันโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการ
ตำรวจให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจผู้นั้น ดำเนินการทางวินัยตามหมวด ๖ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ.๒๕๔๗ โดยอนุโลม” นั้น ซึ่ง รร.น.ร.ต. พิจารณาจากนิยามตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ.๒๕๒๑ ซึ่ง
นิยามว่า “ข้าราชการทหาร” หมายความว่าทหารประจำการและข้าราชการกลาโหม พลเรือนที่บรรจุในตำแหน่ง
อัตราทหาร ประกอบกับข้อบังคับ กท.ว่าด้วยโรงเรียนทหาร พ.ศ.๒๕๔๓ กำหนดให้โรงเรียนเตรียมทหารคือโรงเรียน
ทหาร และนักเรียนทหารผู้ใดมีอายุครบกำหนดขึ้นทะเบียนกองประจำการให้นับเป็นทหารกองประจำการ ซึ่ง
พ.ร.บ.รับราชการทหาร พ.ศ.๒๕๔๗ นิยามคำว่า ทหารประจำการ หมายความว่า ทหารซึ่งรับราชการตามที่
กระทรวงกลาโหมกำหนดซึ่งไม่ใช่ทหารกองประจำการ ดังนั้นนักเรียนทหารจึงมีใช่ทหารประจำการ และนักเรียน
ทหารเมื่ออายุครบกำหนดขึ้นทะเบียนกองประจำการให้นับเป็นทหารกองประจำการนักเรียนทหารจึงมีใช่ทหาร
ประจำการและไม่ใช่ข้าราชการทหารตามค่านิยมของพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ.๒๕๒๑ แต่อย่างใด
ดังนั้น จึงไม่ใช่ข้าราชการตำรวจซึ่งโอนมาจากข้าราชการอื่น อันจะนำ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.
๒๕๔๗ หมวด ๖ มาบังคับใช้กับ ได้ จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้

๓. ตามที่ทหารเรือว่า ในส่วนของคดีอาญาซึ่งปัจจุบันผลคดียังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากคู่ความอุทธรณ์คำ
พิพากษาของศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๒ หากผลคดีถึงที่สุดและมีความผิดก็ต้องพิจารณาคุณสมบัติของ
ตาม กฎ ก.ตร.ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) ว่า
เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ หากเป็นผู้มีประพฤติเสื่อมเสีย จะต้องมีการสั่ง
ให้ออกจากราชการตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๘ ต่อไป

พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับ รร.นรต. แต่เพื่อให้ได้ความชัดเจนในการพิจารณาว่าเป็นผู้ขาด
คุณสมบัติ พ.ต.อ.ปิยะ อุทาโย รอง ผบ.ตร.(ปร.) สั่งการให้ ผบช.สภพ. พิจารณามีความเห็นเสนอแล้ว
จึงให้ สภพ. ดำเนินการ ตามหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๓๒๒ ลง ๑๑ มี.ค.๖๔ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.



(ปราโมทย์ เจริญวัฒนสุข)

รอง ผบก.ปรท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ว.น.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๗๖๘

วันที่ ๗๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบข้อหารือข้อกฎหมาย

เรียน ผกก.สภ.ไทรโยค จว.กาญจนบุรี

ตามหนังสือ สภ.ไทรโยค จว.กาญจนบุรี ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๒(กจ).๓๘/๓๘๗๙ ลง ๑๖ พ.ย.๖๓
หรือข้อกฎหมาย และกฎระเบียบ กรณี ทายาทของ ร้องขอให้จ่ายเงินบำเหน็จ
บำนาญแก่ทายาท มา ว.น. (ผ่าน ผบก.ภ.จว.กาญจนบุรี) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ว.น. ขอเรียนตามข้อหารือดังนี้

๑. ทายาทของ มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญแก่ทายาท หรือไม่

เห็นว่า เป็นไปตาม มาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ แก้ไขเพิ่มเติมตาม
พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ.๒๕๔๓ ซึ่ง สภ.ไทรโยค ต้นสังกัดต้องพิจารณามีความเห็นว่า
มีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ หากมีและไม่ถึงแก่ความ
ตายเสียก่อน จะได้รับโทษถึงไล่ออกหรือไม่

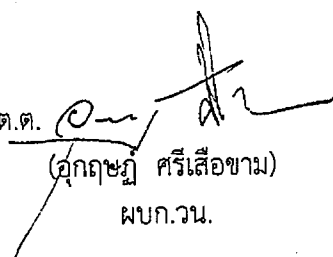
๒. สภ.ไทรโยค เป็นหน่วยงานต้นสังกัด ต้องมีความเห็นว่า ทายาทของ มีสิทธิได้รับ
บำนาญตกทอด หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า ภายใต้บทบัญญัติตามความใน มาตรา ๕๓ ดังกล่าว สภ.ไทรโยค ซึ่งเป็นต้นสังกัดต้อง
ความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

๓. ถ้า ยังมีชีวิตอยู่ การกระทำของ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ทายาทของ มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ หรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า กรณี ถูกสืบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏจากรายงานการสืบสวน
ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสืบสวนเนื่องจากเสียชีวิตลงอย่างกะทันหัน และได้มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ถือได้ว่า มิได้ถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง
แต่อย่างใด ส่วนทายาทจะได้รับบำเหน็จบำนาญหรือไม่นั้น เป็นไปตามข้อ ๑.

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

พล.ต.ต. 
(อุกฤษฏ์ ศรีเสือขาม)
ผบก.ว.น.



สนง.ศบก.วน.

เลขรับ ๐๑๐
วันที่ 20 มี.ค. 2564

27

บันทึกข้อความ

รอง ผบก.วน.	
ศบก.วน.	3
ท.	

ส่วนราชการ วน. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๒

ที่ ๐๐๐๖.๒/- วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ทารื้อข้อกฎหมาย และกฎระเบียบ กรณี ทายาท ของ ร้องขอให้จ่ายเงิน
 บำเหน็จบำนาญแก่ทายาท

เรียน ผบก.วน. (ผ่าน รอง ผบก.วน.)

๑. เรื่องเดิม

สภ.โทรโยค จว.กาญจนบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๒(กจ).๓๙/๓๘๗๙ ลง ๑๖ พ.ย. ๖๓ ทารื้อข้อกฎหมาย และกฎระเบียบ กรณี ทายาท ของ (ถึงแก่ความตาย) เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่ง รอง สวป.สภ.โทรโยค ร้องขอให้จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญแก่ทายาท อ้างถึงหนังสือ ภ.จว.กาญจนบุรี ด่วน ที่ ๐๐๒๒(กจ).๓๑๑/๘๓๘๓ ลง ๕ พ.ย.๖๓ เรื่อง ทายาท ของ ร้องขอให้ จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญแก่ทายาท และหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๑๑.๖/๐๕๔๘๙๕ ลง ๓ พ.ย.๖๓ เรื่อง แจ้งผลชะลอระงับการสั่งจ่ายบำเหน็จตกทอดให้แก่ทายาทของ

๒. ข้อเท็จจริง

สภ.โทรโยค มีคำสั่ง ที่ ๖๙/๒๕๖๓ ลง ๒๑ มี.ค.๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีถูกกล่าวหาว่า ฉ้อโกงทรัพย์ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ได้รวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว และพิจารณามีความเห็นว่า พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีมูลกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในลักษณะ ช่มเห้งรังแกประชาชนให้ได้รับความเดือดร้อน และถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา ข้อหา ร่วมกันฉ้อโกง อันเป็น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ เป็นการกระทำความผิดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และ กระทำผิดตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ว่าด้วย มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของ ตำรวจที่ต้องประพฤติตนในฐานะข้าราชการตำรวจเพื่อให้ประชาชนศรัทธา เชื่อมั่นและยอมรับตามมาตรฐานคุณธรรม และอุดมคติของตำรวจ ต้องไม่ละเมิดกฎหมาย หรือเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเองอันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๗๙ (๓) (๔) (๕) (๗) ประกอบกฎ ก.ตร.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและ จรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๓ แต่เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตายในระหว่างการทำการ สืบสวนข้อเท็จจริง ทำให้สิทธิในการนำคดีอาญามาฟ้องต้องระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง จึงมีความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตายไปแล้วก็ไม่สามารถที่ จะลงโทษได้ จึงเห็นควรยุติเรื่อง สภ.โทรโยคมีคำสั่ง ที่ ๑๔๗/๒๕๖๓ ลง ๙ มี.ย.๖๓ ยุติเรื่องทางวินัย ภ.จว.กาญจนบุรี และ ภ.๗ เห็นชอบด้วย (ตามหนังสือที่ ๐๐๒๒.๑๑๖/๔๒๑๓ ลง ๑๘ ก.ย.๖๓) ต่อมา สภ.โทรโยค ได้รับหนังสือจากทายาทของ ร้องขอให้จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญแก่ทายาท ซึ่งทาง สภ.โทรโยค ได้มี หนังสือทารื้อในประเด็นข้อกฎหมาย มายัง วน. ในประเด็นดังนี้

๒.๑ กรณีของ

ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่ากระทำผิดวินัย กรณีที่ประพฤติตนใน

ลักษณะที่ไม่สมควร ถูกกล่าวหาว่า ฉ้อโกงทรัพย์ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ได้รับฟังพยานและขังน้ำหนัก พยานหลักฐานต่างๆ แล้ว พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในลักษณะช่มเห้ง รังแกประชาชนให้ได้รับความเดือดร้อน และถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา ข้อหา ร่วมกันฉ้อโกง อันเป็น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ เป็นการกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็น ความผิด ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๙ (๓) (๔) (๕) (๗) ประกอบกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวล จริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๓ แต่เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย ทำให้ คดีอาญาไม่สามารถนำไปสู่การพิจารณาคดีในชั้นศาลได้ แต่มีมูลความผิดที่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

วินัยร้ายแรง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตายไปแล้วก็ไม่สามารถที่จะลงโทษได้ ทายาทของ มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญแก่ทายาท หรือไม่

(๒) ตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ มาตรา ๕๓ บัญญัติว่า ข้าราชการผู้ใดมีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงถึงแก่ความตายก่อนได้รับการวินิจฉัยเรื่องที่กระทำผิดวินัยนั้นให้กระทรวงเจ้าสังกัดพิจารณาวินิจฉัยว่า ถ้าผู้นั้นไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อนจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออกหรือปลดออกหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นจะต้องถูกลงโทษถึงไล่ออกหรือปลดออก ทายาทไม่มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ ถ้ายังมีชีวิตอยู่การกระทำของ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทายาทของ

จึงไม่มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ และประกอบหนังสือ กระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๔/๑๔๕๕๖ ลง ๒๕ พ.ค. ๒๐ ถึงอธิบดีกรมตำรวจ เรื่อง ข้าราชการซึ่งมีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดอย่างร้ายแรงถึงแก่ความตายเสียก่อนได้รับการวินิจฉัยเรื่องที่กระทำผิดวินัย อ้างตามกฎหมายและระเบียบหนังสือ ดังกล่าว สภ.โทรโยค เป็นหน่วยงานต้นสังกัด จึงต้องมีความเห็นว่า ทายาทของ มีสิทธิได้รับบำนาญตกทอด หรือไม่ อย่างไร

(๓) การที่ ถูกกล่าวหา/ร้องเรียนว่ากระทำผิดวินัย กรณีที่ประพฤติตนในลักษณะที่ไม่สมควร ถูกกล่าวหาว่า ฉ้อโกงทรัพย์สิน คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ได้รับฟังพยานและชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานต่างๆ แล้ว พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในลักษณะข่มขู่รังแกประชาชนให้ได้รับความเดือดร้อน และถูกกล่าวหากระทำความผิดอาญา ข้อหา ร่วมกันฉ้อโกง อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ เป็นการกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติก่อความเสียหายร้ายแรง เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๙ (๓) (๔) (๕) (๗) ประกอบกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย ทำให้คดีอาญาไม่สามารถนำไปสู่การพิจารณาในชั้นศาลได้ แต่มีมูลความผิดที่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง แต่ผู้ถูกร้อง/กล่าวหา ได้ถึงแก่ความตายในระหว่างที่ถูกตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และผลการสืบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นว่ามีมูลความผิดวินัยร้ายแรง ถือว่าเป็นความผิดวินัยที่น่าจะนำไปกล่าวอ้างเพื่อขอรับสิทธิตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๔๙๔ มาตรา ๕๓ ที่บัญญัติว่า ข้าราชการผู้ใดมีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงถึงแก่ความตายก่อนได้รับการวินิจฉัยเรื่องที่กระทำผิดวินัยนั้นให้กระทรวงเจ้าสังกัดพิจารณาวินิจฉัยว่า ถ้าผู้นั้นไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อนจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออกหรือปลดออกหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นจะต้องถูกลงโทษถึงไล่ออกหรือปลดออก ทายาทไม่มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ ถ้ายังมีชีวิตอยู่การกระทำของ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ทายาทของ มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ หรือไม่ อย่างไร

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง เมื่อข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน ในการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยจะระบุหรือไม่ระบุข้อพยานก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา เมื่อดำเนินการแล้ว ถ้าฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘๙ หรือมาตรา ๙๐ แล้วแต่กรณี แต่ถ้าฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ให้ยุติเรื่อง

๓.๒ พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ แก้ไขเพิ่มเติมตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ.๒๕๔๓

มาตรา ๕๓ วรรคแรก ข้าราชการซึ่งมิใช่ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการหรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการผู้ใดมีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงถึงแก่ความตายก่อนได้รับการวินิจฉัยเรื่องที่กระทำผิดวินัยนั้น ให้กระทรวงเจ้า

สังกัดพิจารณาวินิจฉัยว่า ถ้าผู้นั้นไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อนจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออกหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นจะต้องถูกลงโทษถึงไล่ออก ทายาทไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอดตามมาตรา ๔๘

๔. ข้อพิจารณา

๔.๑ ตาม ๒.๑ ทายาทของ มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญแก่
ทายาท หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตาม ม.๕๓ แห่ง พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๕๔๔
แก้ไขเพิ่มเติมตาม พ.ร.บ.บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ.๒๕๔๓ ซึ่ง สภ.ไทรโยค ต้นสังกัดต้อง
พิจารณามีความเห็นว่ามีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ หากมีและ
ไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อน จะได้รับโทษถึงไล่ออกหรือไม่

๔.๒ ตาม ๒.๒ สภ.ไทรโยค เป็นหน่วยงานต้นสังกัด จึงต้องมีความเห็นว่า ทายาทของ
มีสิทธิได้รับบำนาญตกทอด หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า สภ.ไทรโยค ซึ่งเป็นต้นสังกัดต้องมีความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชา
ตามลำดับชั้น


๔.๓ ถ้า ยังมีชีวิตอยู่ การกระทำของ เป็นความผิด
วินัยอย่างร้ายแรง ทายาทของ มีสิทธิได้รับบำนาญตามมาตรา ๔๘ หรือไม่ อย่างไร



พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณี ถูกสืบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏจากรายงานการ
สืบสวน ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสืบสวน เนื่องจากเสียชีวิตลงอย่างกะทันหัน และ
มิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ถือได้ว่า มิได้ถูกดำเนินการทางวินัย
อย่างร้ายแรงแต่อย่างใด ส่วนทายาทจะได้รับบำเหน็จบำนาญหรือไม่ นั้น เป็นไปตามข้อ ๔.๑

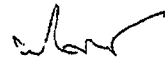
๕. ข้อเสนอ

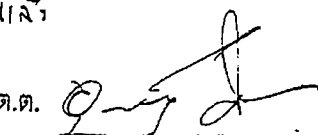
เห็นควรตอบข้อหารือหน่วยทราบตามข้อ ๔ พร้อมนี้ได้แนบหนังสือตอบข้อหารือ สภ.ไทรโยค
มาเพื่อลงนามด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.ท. 
(สากล รัศมีบรรพตกุล)
สว.กลุ่มงานนิติกรด้านการเสริมสร้างฯ วน.

พ.ต.อ. 
(สุชาติ จันเมธากุลวัฒน์)
ผกก.กลุ่มงานนิติกรด้านสอบสวนพิจารณาโทษ วน.
 ม.ค.๖๔

พ.ต.อ. 
(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)
รอง ผบก.วน.
๕ ม.ค.๖๔

พนามแล้ว
พล.ต.ต. 
(อุกฤษฏ์ ศรีเสือขาม)
ผบก.วน.
๗๐ ม.ค. ๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คพ. โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๕๕๕ โทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๑๐๘๘
 ที่ ๐๐๑๑.๓๔/ ๓๑ ๘ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอรื้อกรณีการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ราย

เรียน ผบช.กมค. (ผ่าน รอง ผบช.กมค. (๓))

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตร. มีคำสั่งที่ ๙๔๖/๒๕๕๙ ลง ๔ พ.ย.๕๙ เรียกให้ นำเงิน
 ค่าสินไหมทดแทนจำนวน ๗๐๗,๓๑๖.๐๒ บาท มาชำระให้แก่ทางราชการ จากกรณีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
 พงส.สน.โชคชัย ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เกิดความผิดอันเกิดจากการ
 ใช้เช็คของ ผู้เสียหาย ขาดอายุความ (เอกสาร ๑)

๑.๒ ตร. มีหนังสือมอบอำนาจ ลง ๒ พ.ค.๖๐ ให้ ผบช.น. ดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
 โดยวิธียึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของ (อาศัยอำนาจตามมาตรา. ๕๗ แห่ง พ.ร.บ.
 วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙) (เอกสาร ๒)

๑.๓ ตามข้อ ๑.๒ บช.น. ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๖๖/๒๕๖๐ ลง ๒๙ พ.ค.๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
 สืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน (อาศัยอำนาจตามระเบียบ ตร. ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
 โดยการยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
 ทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ พ.ศ.๒๕๕๑) (เอกสาร ๓)

๑.๔ ตร. มีหนังสือมอบอำนาจ ลง ๖ ส.ค.๖๓ ให้ ผบช.น. ดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
 โดยวิธียึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของ (แทนคำสั่ง ข้อ ๑.๒ โดยอาศัยอำนาจตาม
 มาตรา ๖๓/๒ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติ
 ราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒) (เอกสาร ๔)

๒. ข้อเท็จจริง

บช.น. มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๕.๑๑๕/๔๔๖ ลง ๑๓ ม.ค.๖๔ ขอรื้อกรณีการใช้มาตรการ
 บังคับทางปกครอง ราย ในประเด็นดังนี้

๒.๑ กฎกระทรวง กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและ
 การแต่งตั้งเจ้าพนักงานทางปกครอง พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๖ กำหนดว่า บรรดาคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดย
 วิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดของผู้ได้บังคับของคำสั่งทางปกครองที่ได้ออกโดยชอบตามกฎหมายกระทรวง
 ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ก่อนวันที่
 กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายกระทรวงนี้ และให้ดำเนินการยึด
 หรืออายัดและขายทอดตลาดตามที่ระบุไว้ในคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไปได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับ
 แต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ (กฎกระทรวงใช้บังคับ ๑๑ ธ.ค.๖๒) ฉะนั้นตามที่ บช.น. มีคำสั่งที่ ๑๖๖/๒๕๖๐
 ลง ๒๙ พ.ค.๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินนั้น บช.น. ต้องดำเนินการออกคำสั่ง
 แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินใหม่โดยอาศัยหนังสือมอบอำนาจของ ตร. ลง ๖ ส.ค.๖๓
 หรือไม่ อย่างไร

๒.๒ ปัจจุบัน ตร. ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดของเจ้าหน้าที่แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในการนี้ถ้าหาก ตร. ยังไม่ได้ออกระเบียบคณะกรรมการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน ตามคำสั่ง บข.น. ที่ ๑๖๖/๒๕๖๐ ลง ๒๙ พ.ค.๖๐ จะยังคงสามารถดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของ ได้หรือไม่ และ บข.น. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองได้หรือไม่ เพียงใด โดยอาศัยอำนาจตามบทกฎหมายมาตราใด

๒.๓ เนื่องจากกฎกระทรวง กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานทางปกครอง พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๓ กำหนดให้ผู้มีอำนาจออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาซึ่งผ่านการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดีหรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบเป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาด ซึ่งผู้มีอำนาจออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว คือ ผบ.ตร. ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม จึงขอสอบถามว่า ตร. ได้ดำเนินการจัดอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดีหรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบให้แก่ข้าราชการในสังกัด เพื่อแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาด แล้วหรือไม่ อย่างไร (เอกสาร ๕)

๓. ข้อกฎหมาย

๓.๑ พ.ร.บ.วิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๕๗ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระโดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตาม คำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงิน ให้ครบถ้วน

วิธิการยึด การอายัดและการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิधिพิจารณาความแพ่งโดย อนุโลม ส่วนผู้มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดหรือขายทอดตลาดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๓.๒ พ.ร.บ.วิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒

มาตรา ๖๓/๗ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระโดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้

ในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครอง และการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖๓/๑๐ เพื่อประโยชน์ในการบังคับทางปกครอง ให้เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองมีอำนาจ

(๑) มีหนังสือสอบถามสถาบันการเงิน สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์เครดิตยูเนียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมที่ดิน กรมการขนส่งทางบก กรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมทรัพย์สินที่มีทะเบียน เกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครอง

ฯลฯ

ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือของเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามวรรคหนึ่งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้นั้นมีความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๖๓/๑๒ ขึ้นตอนและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการยึด การอายัด และการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่กฎกระทรวงไม่ได้กำหนดเรื่องใดไว้ให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้ถือว่า

๓.๓ กฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อ ๓ ให้ผู้มีอำนาจออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาซึ่งผ่านการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดีหรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบ เป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน

ข้อ ๖ บรรดาคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อยู่ใต้บังคับของคำสั่งทางปกครองที่ได้ออกโดยชอบตามกฎหมายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๕๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายกฎกระทรวงนี้ และให้ดำเนินการยึดหรืออายัดหรือขายทอดตลาดทรัพย์สินตามที่ระบุไว้ในคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไปได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

๓.๔ ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ พ.ศ.๒๕๕๑

๔. ข้อพิจารณา

คพ.พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้สืบเนื่องมาจาก พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔ ให้ยกเลิกส่วนที่ ๘ การบังคับทางปกครอง มาตรา ๕๕ ถึง มาตรา ๖๓ ในหมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ และมาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๒/๑ การบังคับทางปกครอง มาตรา ๖๓/๑ ถึง มาตรา ๖๓/๒๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ซึ่งการให้ยกเลิกดังกล่าวตามมาตรา ๔ ส่งผลให้ “ระเบียบ ตร. ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ พ.ศ.๒๕๕๑” ซึ่งเป็นระเบียบที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของ ตร. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ และคำสั่ง บชน. ที่ ๑๖๖/๒๕๖๐ ลง ๒๙ พ.ค.๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สิน (ข้อ ๑.๓) สิ้นผลไปด้วย จึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

จากปัญหาดังกล่าวขณะนี้อยู่ในระหว่างที่ คพ. ดำเนินการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ตร.ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองฯ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายปัจจุบันแต่เนื่องจากกฎกระทรวงที่ออกตามความใน พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒ ยังออกไม่ครบถ้วน จึงยังไม่อาจดำเนินการแก้ไขระเบียบ ตร.ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองฯ ให้แล้วเสร็จได้ แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่า ระเบียบ ตร.ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครองฯ ยังไม่แล้วเสร็จ บชน. ยังสามารถดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ในราย ได้ ในส่วนของการสืบทรัพย์สิน โดย บชน. จะต้องดำเนินการออกคำสั่ง

แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาหลักฐานทรัพย์สินหรือทรัพย์สินฉบับใหม่แทน คำสั่ง บช.น. ที่ ๑๖๖/๒๕๖๐ ลง ๒๙ พ.ค. ๖๐ (ข้อ ๑.๓) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๓/๑๐ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๒ ประกอบหนังสือมอบอำนาจของ ตร. ฉบับลงวันที่ ๖ ส.ค.๖๓ (ข้อ ๑.๔)

ในส่วนของการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดนั้น เนื่องจากตามกฎกระทรวง กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานทางปกครอง พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๓ กำหนดให้ผู้มีอำนาจออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชา ซึ่งผ่านการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดีหรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบ เป็นเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สิน ปัญหานี้ คพ. ได้มีหนังสือไปยังอธิบดีกรมบังคับคดีเพื่อขอรับการจัดสรรที่นั่งให้เจ้าหน้าที่ในสังกัด ตร. เข้าร่วมอบรมด้านการบังคับทางปกครองจากกรมบังคับคดีแล้ว หากกรมบังคับคดีเปิดอบรมหลักสูตรดังกล่าวและจัดสรรที่นั่งให้เจ้าหน้าที่ในสังกัด ตร. เข้าร่วมอบรม คพ. จะแจ้ง บช.น. ทราบต่อไป

๕. ข้อเสนอ

ในชั้นนี้เห็นควรนำเรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผู้ช่วย ผบ.ตร. (กม ๒)) เพื่อพิจารณา ดังนี้

๕.๑ ตอบข้อหารือตามข้อ ๔ ให้ บช.น. ทราบ

๕.๒ นำผลการตอบข้อหารือตามข้อ ๕.๑ แจ้งให้หน่วยงานในสังกัด ตร. ทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.อ.



(เกรียงศักดิ์ ชุติวุฒน์)

รอง ผบก.๑ พรท. ผบก.คพ.

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผู้ช่วย ผบ.ตร. (กม ๒))

- เห็นควรดำเนินการตามความเห็นของ คพ. ข้อ ๕

พล.ต.ต.

(อธิรศักดิ์ สุริวงค์)

รอง ผบช.๑ พรท.ผบช.กมค.

๗ ก.พ.๖๔

- ดำเนินการตามข้อเสนอ

- ลงนามแล้ว

พล.ต.ท.

(วิรุฬ เอี่ยมไพจิตร)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.พรท.ผบ.ตร.

๕ ก.พ. ๒๕๖๔



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๓

เมื่อได้มีการแต่งตั้งให้ข้าราชการตำรวจดำรงตำแหน่งใดแล้วต่อมาอาจมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นไปปฏิบัติราชการอื่น ดังนั้น เพื่อให้การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๙ วางระเบียบเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

บรรดาระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการ” หมายความว่า การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่ราชการอื่นนอกเหนือจากหน้าที่ราชการในความรับผิดชอบโดยขาดจากบังคับบัญชาทางตำแหน่งเดิม

“การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการเป็นครั้งคราว” หมายความว่า การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่ราชการอื่นนอกเหนือจากหน้าที่ราชการในความรับผิดชอบโดยไม่ขาดจากบังคับบัญชาทางตำแหน่งเดิม

“หน่วยงาน” หมายความว่า ศูนย์ปฏิบัติการที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ กองบังคับการ กองกำกับ การ สถานีตำรวจ แผนกหรืองาน ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น กลุ่มงานหรือกลุ่มตำแหน่งหรือเทียบเท่า แล้วแต่กรณี

- ๒ -

ข้อ ๕ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบพร้อมทั้งสังกัดหน่วยงานที่สั่งให้ไปปฏิบัติราชการให้ชัดเจน

ข้อ ๖ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการต้องเป็นไปด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อประโยชน์หรือเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือหน่วยงานที่ไปปฏิบัติราชการหรือ

(๒) เพราะเหตุที่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นมีกรณี เป็นที่สงสัยว่าประพฤติบกพร่องต่อหน้าที่หรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดทางวินัยหรืออาญา หากให้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเดิมอาจก่อให้เกิดความเสียหายได้

ข้อ ๗ ห้ามมิให้สั่งข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ไปปฏิบัติราชการตามข้อ ๖ (๑)

(๑) ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน

(๒) ดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการหรือสารวัตร ในสถานีตำรวจ

(๓) ดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองหรือกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยวไปปฏิบัติราชการนอกหน่วยงาน

(๔) ดำรงตำแหน่งควบปรับระดับเพิ่ม - ลด ได้ในตัวเองไปปฏิบัติราชการอื่นที่มีใช้ลักษณะงานเดิม

(๕) ดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่ด้านการพยาบาลไปปฏิบัติราชการที่มีได้ทำหน้าที่ด้านการพยาบาล

(๖) ดำรงตำแหน่งที่ยังอยู่ภายใต้เงื่อนไขคำสั่งบรรจุหรือแต่งตั้ง

(๗) ดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายไม่ครบ ๒ ปี

(๘) ดำรงตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งเลื่อนชั้นเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรหรือชั้นประทวนครั้งแรกยังไม่ครบ ๒ ปี ทั้งนี้ ไม่หมายความรวมถึงการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนยศแบบเลื่อนไหลเป็นชั้นสัญญาบัตร

(๙) ดำรงตำแหน่งในสถานีตำรวจ ระดับรองสารวัตรลงมา ไปปฏิบัติราชการหน่วยอื่นที่ไม่ใช่สถานีตำรวจ

ข้อ ๘ ให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับข้าราชการตำรวจทุกตำแหน่ง

(๒) ผู้บัญชาการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า สำหรับข้าราชการตำรวจทุกตำแหน่งในสังกัด

(๓) ผู้บังคับการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า สำหรับข้าราชการตำรวจทุกตำแหน่งในสังกัด

ข้อ ๙ การเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการต้องปรากฏผลการประสานทำความเข้าใจจากผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดในระดับกองบัญชาการหรือกองบังคับการหน่วยขึ้นตรงในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นว่าการใช้อำนาจสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการของผู้บัญชาการหรือผู้บังคับการไม่เป็นธรรมหรือมีกรณีที่ไม่ชอบด้วยระเบียบนี้ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจสั่ง ยุติ ยกเลิก เพิกถอนหรือแก้ไข ได้ตามควรแก่กรณี

ข้อ ๑๑ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาตินอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นสมควรจะสั่งเพื่อประโยชน์ของทางราชการให้พิจารณาสั่งได้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย

ข้อ ๑๒ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการให้สั่งได้ตามความเหมาะสมเป็นคราวๆ รวมแล้วไม่เกิน ๑ ปี และให้สิ้นสุดภายในวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี เมื่อใกล้ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หากยังมีความจำเป็นต้องให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นปฏิบัติราชการต่อไปอีก ให้เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพร้อมเหตุผลความจำเป็นของการไปปฏิบัติราชการโดยละเอียดถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนครบกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติราชการเดิมไม่น้อยกว่า ๑ เดือน โดยให้มีกำหนดระยะเวลาต่อไปอีกครั้งละไม่เกิน ๑ ปี และให้สิ้นสุดภายในวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี

ห้ามสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการย้อนหลัง

ข้อ ๑๓ การไปปฏิบัติราชการ ให้ถือว่าสิ้นสุดลงในกรณีหนึ่งกรณีใด ดังต่อไปนี้

(๑) ครบระยะเวลาที่กำหนด

(๒) มีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้นั้นไปดำรงตำแหน่งหรือรักษาราชการแทนในตำแหน่งอื่น

(๓) หน่วยงานที่ขอตัวข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่าหมดความจำเป็นและส่งตัวผู้นั้นกลับไปปฏิบัติหน้าที่ทางต้นสังกัด

(๔) ผู้มีอำนาจสั่งได้ยุติ ยกเลิก เพิกถอนหรือแก้ไขการไปปฏิบัติราชการ

ข้อ ๑๔ การดำเนินการใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบนี้ ให้ผู้มีอำนาจตามข้อ ๘(๒) และ ข้อ ๘(๓) รายงานเหตุผลความจำเป็นโดยละเอียดเสนอตามลำดับชั้นไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาสั่งการก่อนทุกราย

ข้อ ๑๕ การสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติราชการระดับसारวัตรขึ้นไป เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการตำรวจรายใดไปปฏิบัติราชการแล้วให้ส่งสำเนาคำสั่งไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผ่านกองทะเบียนพล) ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่คำสั่งการ

ข้อ ๑๖ ให้ผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจเอก



(สุวัฒน์ แจงยอดสุข)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

